



GGD Flevoland  
T.a.v.: het bestuur  
8200 BC Lelystad

**Onderwerp**  
Zienswijze ontwerpbegroting

**Bijlage**  
n.v.t.

**Datum**  
16 juli 2024

**Uw kenmerk**

**Ons kenmerk**

**Inlichtingen**  
M. Bakker

**Telefoonnummer**  
(0527) 68 98 68

Geacht bestuur,

Wij hebben conform artikel 10 van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling uw 'Ontwerpbegroting 2025' ontvangen. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om binnen een termijn van 12 weken een zienswijze uit te brengen over de wettelijke basistaken (inwonersbijdrage). Gezien het zomerreces is deze termijn voor ons niet haalbaar. Daarom geven wij als college een reactie op de ontwerpbegroting. Deze zienswijze leggen wij vervolgens voor aan de gemeenteraad. Als de besluitvorming door de gemeenteraad afwijkt van onze zienswijze, informeren wij u zo snel mogelijk.

Onderstaande punten geven wij u mee:

**1. U houdt rekening met de financiële situatie van gemeenten**

U geeft aan dat u zicht bewust bent van de financiële situatie waarin gemeenten in Flevoland verkeren. U heeft in de inwonerbijdrage 2025 t/m 2028 alleen opgenomen wat echt noodzakelijk is, daarom worden alleen elementen voor bedrijfsvoering, huisvesting en bestuursondersteuning meegenomen. Wij waarderen dat u rekening houdt met financiële situatie van gemeenten, desalniettemin zien we toch een toename van de inwonersbijdrage waaraan we als gemeente(n) het hoofd moeten zien te bieden.

**2. Tijdig indienen ontwerpbegroting**

De ontwerpbegroting is in een later stadium aangeboden aan de gemeenteraad, u heeft hiervoor een plausibele verklaring gegeven. Nu de ontwerpbegroting later is aangeboden is het voor de gemeenteraad niet meer haalbaar om binnen de wettelijke termijn van 12 weken een zienswijze uit te brengen. Wij zouden graag zien dat het streven is om de ontwerpbegroting voor 2026 aan te bieden vóór 30 april 2025 (conform artikel 25 van de gewijzigde GR).

### 3. Nacalculatie Versterking Publieke Gezondheid

Zowel via het Rijk als via de inwonerbijdrage heeft u voor dit thema € 343.000 ontvangen. Omdat u deze middelen dubbel heeft ontvangen was aanvankelijk afgesproken om deze middelen terug te geven aan de gemeenten. In de ontwerpbegroting stelt u voor om deze middelen te gebruiken voor het dekken van een structureel tekort op de basistaken van 2025. Eigenlijk is dit geen adequate oplossing, toch kunnen we hier voor 2025 mee instemmen.

### 4. Huisvesting Veluwezoom en Boomgaardweg

#### *Veluwezoom*

De verbouwing van de Veluwezoom heeft geresulteerd een prachtig pand waar meerdere ketenpartners inmiddels hun plek hebben gevonden. De structurele meerkosten voor de Veluwezoom zijn toegenomen door rentestijging en hogere bouwkosten. We hadden graag gezien dat de GGD ons hiervan eerder op de hoogte had gesteld. We gaan ervan uit de afspraken uit de procesevaluatie voldoende houvast bieden om soortgelijke situaties in de toekomst te voorkomen. We kunnen ons vinden om deze kosten ten laste te brengen van de inwonersbijdrage.

#### *Friciekosten Boomgaardweg*

Deze kosten zijn ontstaan door leegstand van het ambulancedeel van het pand aan de Boomgaardweg. In de ontwerpbegroting worden deze kosten voor 2 jaar opgevoerd. Moeten deze kosten door de gemeenten worden gedragen? Heeft de zorgverzekeraar hier ook nog een rol in? Wanneer deze kosten niet door de zorgverzekeraar worden gecompenseerd dan kunnen deze kosten ten laste worden gebracht van de inwonersbijdrage.

Wij menen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Net als voorgaande jaren vernemen wij graag uw reactie op deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en Wethouders van Urk,

Burgemeester,

Joh.C. Westmaas

Gemeentesecretaris,

C. J. M. Swart