

CONCEPT

Overleg:	GGD bestuur, AB
Notulist(e)	Mevrouw L. van der Linden
Leden van het bestuur:	Mevrouw L.L. Hillebregt (Dronten) voorzitter, mevrouw F.T. de Jonge (Almere), mevrouw A. Messelink (Lelystad), de heer F. Brouwer (Urk), de heer E.L. van de Beld (Zeewolde)
Leden van directie	Mevrouw S. Kukenheim (directeur Publieke Gezondheid), de heer P. Visser (adjunct-directeur GGD GHOR) de heer G. van Gulick (directeur financiën en bedrijfsvoering), de heer H. Bos (directiesecretaris GGD) en mevrouw L. van der Linden (verslag).
Afwezig met bericht	de heer W. Jansen (Noordoostpolder),
Op uitnodiging:	De heer B. Riezebos, extern organisatieadviseur, bij agendapunt 3
Gasten:	-
Datum:	09 mei 2025
Tijd:	10.00 – 12.30 uur
Locatie:	Lelystad, GGD Flevoland

1. Opening

Mevrouw Hillebregt opent de vergadering.
Vanuit gemeente Noordoostpolder is geprobeerd vervanging te regelen maar dit is helaas niet gelukt.
Wethouder Brouwer neemt deze inbreng mee.

1.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2 Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

IHP

Mevrouw Messelink geeft aan dat het belangrijk is dat gemeenten ook hun eigen standpunten c.q. opvatting inbrengen bij de scenario's van het IHP. Zij vraagt de gemeenten Noordoostpolder en Almere de één-op-één gesprekken hieromtrent versneld te laten plaatsvinden zodat de input kan worden meegenomen bij de bespreking in de vergadering AB GGD Flevoland van 21 mei aanstaande.

2. Concept-notulen

2.1 Concept-notulen 23 april 2025

T.a.v. agendapunt 4 bestuurlijke opdracht, opmerkingen laatste bullet "*Het bestuur wordt getriggerd door de robuustheid van de GGD. Hier moet ook naar gekeken worden. Dit is een onderwerp voor de langere termijn. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gekeken of een aantal plustaken wellicht basistaken moeten worden. De suggestie door het bestuur wordt gedaan of op termijn alle JGZ dienstverlening van 0-18 ondergebracht kan worden bij GGD Flevoland.*"

Wordt aangegeven dat dit geen uitspraak is van het bestuur. Het bestuur geeft aan dat indien er plustaken zijn die door alle gemeenten worden afgenomen er gekeken kan worden of deze taak als collectieve taak kan worden opgenomen. Dit geldt overigens niet alleen voor JGZ maar ook voor de taakvelden van maatschappelijke zorg en OGGz.

T.a.v. agendapunt 3 voorlopige jaarstukken 2024 bij de heer Van Gulick geeft een toelichting de zin "Ten aanzien .. is" en "Echter" te verwijderen.

T.a.v. agendapunt 4 bestuurlijke opdracht, bij de heer Riezebos geeft aan "besproken" te vervangen door "onderwerp van gesprek".

Mevrouw De Jonge geeft aan dat haar ambtenaren niet de concept-notulen hebben ontvangen waardoor er in de volgende vergadering nog een opmerking hierover kan worden geplaatst.

Actiepunten

-

3. Bestuurlijke opdracht

De heer Riezebos geeft een korte toelichting bij het doorgelopen proces.

Aanleiding	dekking voor de structurele lasten die in 2025 incidenteel zijn gedekt
Proces	opdracht, uitgangspunten en inzicht
	Verdieping inzicht
Scenario's	uitgangssituatie scenario's
	Scenario's en hun impact
Conclusies en advies	
Proces	vervolgproces 21 mei – besluitvorming
	Verwerking in ontwerpbegroting (vergadering 12 juni 2025).

Scenario's

Er zijn drie scenario's opgesteld: krimp, stilstand en gericht versterken.

De heer Riezebos adviseert te kiezen voor het scenario "gericht versterken". Zo stelt hij voor afdeling IZB als kern binnen AGZ te versterken met gespecialiseerde verpleegkundigen waardoor er een betere en adequatere dienstverlening mogelijk is.

Ten aanzien van afdeling JGZ zou versterken het meest effectief zijn rondom het versterken op scholen waardoor meer kinderen in beeld komen en de veerkracht binnen de organisatie op orde komt.

Hij geeft aan dat vanuit de bestuurlijke opdracht gericht versterken het enige advies is dat recht doet aan de vastgestelde uitgangspunten.

Vanuit het bestuur wordt een aantal vragen gesteld.

Mevrouw Messelink geeft aan meer gegevens nodig te hebben om de vragen voor haarzelf concreet te maken. Zij heeft behoefte aan de onderliggende gegevens. De heer Riezebos reageert dat er onderliggende excel-sheets zijn die waarschijnlijk helpend zijn voor meer duidelijkheid. Er wordt op korte termijn een separate afspraak ingepland om dit te bespreken.

Mevrouw Kukenheim voegt hieraan toe dat voor afdeling IZB een wettelijk minimum kader is opgesteld waar GGD Flevoland onder zit. Zo huurt GGD Flevoland al TBC-artsen in bij GGD Amsterdam. TBC-verpleegkundigen zijn wel in dienst bij GGD Flevoland. Indien deze werkzaamheden ook moeten worden ingehuurd bij GGD Amsterdam dan zijn de kosten hiervan vele malen hoger dan het in dienst hebben van tbc-verpleegkundigen. Voor bijvoorbeeld technische hygiënezorg is de medewerker naast technische hygiënezorg werkzaam in het piket van IZB. Deze "handige" constructies maken inzage in het overzicht van taken lastig.

Ondanks het feit dat het boekjaar 2024 onderaan de streep is afgesloten op nul betekent dit niet dat de collectieve taken break-even draaien. Het grote tekort op de collectieve taken wordt goedge maakt door de dekking van derden taken zoals bijvoorbeeld de inkomsten van de reizigersvaccinaties en de gordelroosvaccinaties.

Mevrouw Kukenheim geeft aan dat voor alle scenario's geldt dat zij de facto geen besparing opleveren en dat er zelfs meerkosten volgen. Bij het scenario Krimp wordt de dekking van de kosten met incidentele dekking gevonden in een besparing op eigen dienstverlening, maar daar zullen hogere kosten voor de noodzakelijke inhuur van deze dienstverlening voor in de plaats komen, waardoor er geen sprake is van krimp of besparing. Bij het scenario stilstand zijn, naast het dekken van de kosten die in 2025 incidenteel gedekt zijn, extra kosten aan de orde vanwege het gegeven dat de organisatie geen risico's binnen de begroting kan oplossen en deze dus direct in meerkosten tot uitdrukking

komen. En bij het scenario Gericht versterken wordt naast het structureel maken van de incidenteel gedekte kosten, geadviseerd om de dienstverlening zodanig gericht te versterken dat de organisatie weerbaar is en meer voldoet aan wettelijke verplichtingen. Dit laatste scenario past in de bestuurlijk gestelde uitgangspunten.

Mevrouw De Jonge vraagt hoe het resultaat wordt beoordeeld? Wat levert het op aan gezondheidswinst? Zij wil meer sturen op resultaten en waar de besparing dan uitvalt (bij GGD Flevoland of een andere organisatie) is om het even. Het bestuur wil inzage in waar de spanningen zitten en wat de inspanningen ten aanzien van de gezondheidswinst opleveren. Deze inzage is er op dit moment niet maar is wel wenselijk. Daarnaast moeten de financiële uitgangspunten worden geformuleerd en moet worden beschreven hoe om te gaan met (financiële) risico's en hoe het bestuur hierop wil sturen. Dit type afspraken moet worden geformuleerd met in het verlengde de verwoording van de robuustheid van de organisatie.

Er wordt aangegeven om in het verlengde van de bestuurlijke opdracht onderzoek te (laten) doen naar risico afdekking en preventie (versterken zodat elders kan worden bespaard).

De heer Van de Beld vraagt of er inzage kan worden geboden in de overhead en hoe omgegaan wordt met de indexering. Dit wordt in parallel overleg met de controllers behandeld. De jaarstukken 2024 geven hierin inzage. De vraag zal in overleg met de controllers worden meegenomen in het traject van de concept-ontwerpbegroting.

Oordeel van de bestuurders:

Mevrouw De Jonge geeft aan een voorlopige oordeel te willen geven. Zij mist de optie deels krimp deels gericht versterken.

Mevrouw Kukenheim geeft aan dat dit per saldo een duurdere optie betekent waarop mevrouw De Jonge reageert dat gemeente Almere het over de breedte bekijkt van de jeugdzorg en hier in de breedte geen extra budget beschikbaar is vanuit Almere. Mevrouw De Jonge is van mening dat er gericht versterkt moet worden op de basistaken zodat de organisatie fatsoenlijk haar werkzaamheden kan verrichten. Ten aanzien van de basistaken moet er een robuuste GGD komen. Wel moet gemeten worden wat de preventie oplevert.

Ondanks het feit dat gemeente Almere het budget niet wil verhogen, heeft gemeente Almere wel besloten om niet te bezuinigen op de taken van JGZ Almere. Dit betekent wel dat er ten aanzien van andere plusproducten geld terugverdiend moet worden.

De heer Van de Beld geeft aan dat hij blij is dat dit traject op deze wijze is doorlopen. Hij geeft aan als AB-lid te kiezen voor scenario 3. Hij is van mening dat de taken op het gebied van gezonde leefomgeving inclusief advisering woningbouw en meer bewegen niet hoeft te worden uitgebreid voor de gemeente Zeewolde.

De heer Brouwer kiest als AB-lid eveneens voor gericht versterken. Hij ziet dit als onoverkomelijke keuze om GGD Flevoland toekomstbestendig en robuust te maken.

Mevrouw Messelink had al aangegeven meer informatie nodig te hebben. Zij is van mening dat de wettelijke basistaken op orde moeten zijn. Zij wil daarnaast graag een uitwerking van de kosten van het scenario gericht versterken.

Mevrouw Hillebregt heeft eveneens een voorkeur voor gericht versterken. Het inzicht van de bestuurlijke opdracht geeft haar ook zorgen ten aanzien van het risico van dienstverlening en de bijbehorende financiële risico's. De bestuurlijke opdracht die alleen betrekking heeft op de collectieve taken is hiermee uitgebreider geworden door de vragen: hoe zorgen voor een robuuste GGD met bijbehorende P&C cyclus plus, waarbij we als bestuur voldoende sturing geven aan hoe we omgaan met de risico's.

Ten aanzien van het feit dat commerciële taken de tekorten van de dienstverlening van de basistaken dekken wil zij graag meer inzage ontvangen en dit koppelen aan de financiële uitgangspunten. Dit zou een aanvullende opdracht kunnen zijn.

Vraag hoe nu verder?

Het keuzescenario 3, gericht versterken, wordt verder verwerkt ten behoeve van de ontwerpbegroting.

Besluit:

Het bestuur spreekt als (voorlopig) oordeel uit om het scenario gericht versterken te agenderen voor haar eigen besluitvorming, waarbij dit voorstel nader wordt uitgewerkt.

4. Vaststellen jaarstukken 2024

De heer Van de Beld geeft in zijn rol als portefeuillehouder een toelichting. De heer Van Gulick voegt hieraan toe dat de stukken ongewijzigd zijn ten opzichte van de vorige vergadering en dat deze zijn afgestemd met de accountant.

Na vaststelling door het bestuur, geeft de accountant een goedkeurende verklaring bij de jaarstukken 2024 af.

Besluit:

1. Het bestuur stelt de jaarstukken 2024, 14 april 2025, versie 4 (gewaarmerkt) vast.
2. Het bestuur stelt de bestemming resultaat 2024 conform voorstel in jaarstukken 2024, 14 april 2025, versie 4, vast.

5. Burap

Mevrouw Kukenheim geeft een toelichting. Zij geeft aan dat het op basis van de cijfers van het eerste kwartaal 2025 lastig is om wat te zeggen over de prognose voor geheel 2025. Redenen hiervoor zijn:

- Een aantal vacatures is nog niet ingevuld. Deze vacatures worden wel ingevuld.
- Het hoge ziekteverzuim binnen de organisatie wat een aandachtspunt voor de directie is.
- De capaciteit bij maatschappelijke zorg en toezicht is onvoldoende waardoor de productie onder druk ligt.

De heer Van Gulick voegt hieraan toe dat bladzijde 17 een inzage in de financiering per onderdeel geeft.

Besluit:

1. Het bestuur neemt kennis van de tussentijdse realisatie 1^e kwartaal 2025.
2. Het bestuur neemt kennis van de aandachtspunten van de bestuursrapportage (pagina 2).

6. Rondvraag

Rapport Lysias

Mevrouw De Jonge geeft aan dat Lysias in opdracht van gemeente Almere onderzoek heeft gedaan om het accounthouderschap voor GGD Flevoland te verstevigen. Gemeente Almere is voornemens om dit advies op te volgen. Het accounthouderschap betreft zowel de financiële als de organisatorische zaken. Vanuit gemeente Almere is het de wens om dit in de vergadering van het AB GGD Flevoland te bespreken om zo uniformiteit te bewerkstelligen. Er wordt besloten dat het rapport vanuit gemeente Almere eerst met de directie van GGD Flevoland wordt besproken en dat een en ander ambtelijk wordt voorbereid.

Mevrouw Hillebregt bedankt mevrouw De Jonge voor haar inzet in het AB GGD Flevoland en wenst haar veel succes bij haar nieuwe werkzaamheden als burgemeester van gemeente Oss. De afscheidsreceptie is 13 juni aanstaande. De bestuursleden en directie van GGD Flevoland ontvangen hiervoor binnenkort een uitnodiging.

Aldus vastgesteld op 21 mei 2025 en getekend op @juni 2025

te Lelystad,

NOTULEN

L.L. Hillebregt-de Valk
voorzitter

S. Kukenheim
secretaris

NOTULEN

Actielijst behorend bij notulen 09 mei 2025

Nr	Datum overleg	Omschrijving actie incl. beoogd effect	Verantwoordelijk uitvoering	Plandatum gereed	Datum gerealiseerd
1	23-04-2025	IHP – overleg wethouders gemeente Lelystad en Noordoostpolder	De heer Visser	21 mei 2025	