

CONCEPT

Overleg:	GGD bestuur, AB
Notulist(e)	Mevrouw L. van der Linden
Leden van het bestuur:	Mevrouw L.L. Hillebregt (Dronten) voorzitter, mevrouw N. Nieuwenhuizen (Almere), mevrouw A. Messelink (Lelystad), de heer R. van Amersfoort (Noordoostpolder) en de heer E.L. van de Beld (Zeewolde)
Leden van directie	Mevrouw S. Kukenheim (directeur Publieke Gezondheid), de heer P. Visser (adjunct-directeur GGD GHOR), de heer G. van Gulick (directeur financiën en bedrijfsvoering), de heer H. Bos (directiesecretaris GGD) en mevrouw L. van der Linden (verslag).
Afwezig met bericht	De heer F. Brouwer (Urk)
Op uitnodiging:	De heer B. Riezebos, extern organisatieadviseur, bij agendapunt 3
Gasten:	-
Datum:	21 mei 2025
Tijd:	09.15 – 12.30 uur
Locatie:	Lelystad, GGD Flevoland

1. Opening

Mevrouw Hillebregt opent de vergadering.
Vanuit gemeente Noordoostpolder is de heer Van Amersfoort aanwezig.
Mevrouw Nieuwenhuizen wordt welkom geheten als nieuwe bestuurder van het AB GGD Flevoland.

1.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2 Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

-

1.3 Actualiteitenmemo

Het bestuur neemt kennis van de actualiteitenmemo.

2. Concept-notulen

2.1 Concept-notulen 09 mei 2025

T.a.v. agendapunt mededelingen IHP, wordt aangegeven dat "gemeenten Noordoostpolder en Almere de één-op-één gesprekken." Dit moet zijn: "gemeenten Noordoostpolder en Lelystad".

Actiepunten

-

3. Bestuurlijke opdracht

De heer Riezebos geeft een korte toelichting bij het doorgelopen proces. In de AB vergaderingen vanaf het najaar 2024 tot nu en bijbehorende ambtelijke vergaderingen is onderstaand proces doorlopen:

Aanleiding	dekking voor de structurele lasten die in 2025 incidenteel zijn gedekt
Proces	opdracht, uitgangspunten en inzicht
	Verdieping inzicht
Scenario's	uitgangssituatie scenario's
	Scenario's en hun impact
Conclusies en advies	
Proces	vervolgproces 21 mei – besluitvorming
	Verwerking in ontwerpbegroting (vergadering 12 juni 2025).

De heer Riezebos geeft een toelichting bij de uitwerking van de opmerkingen die zijn meegegeven door het bestuur in de oordeelsvormende behandeling in de vergadering van 09 mei 2025. Hij benoemt dat in de bijgaande stukken een concretiseringsslag heeft plaats gevonden van de voorliggende scenario's. Vandaag ligt het voorkeursscenario voor besluitvorming voor, zodat de uitkomsten kunnen worden verwerkt in de concept-ontwerpbegroting die wordt besproken in de vergadering van het AB GGD Flevoland van 12 juni aanstaande.

In de vergadering van 9 mei 2025 heeft het bestuur een oordeel gegeven ten aanzien van het scenario "gericht versterken". Deze variant is nader uitgewerkt om een preciezer beeld te geven ten aanzien van de collectieve taken AGZ, JGZ en Gezond Leven.

AGZ:

De wettelijke taken inzake IZB zijn in detail beschreven. De huidige formatie IZB bevindt zich fors onder het minimumniveau. Er is een investering nodig om de afdeling robuust te maken zodat 24/7 beschikbaarheid gegarandeerd is. Het voorstel is om dit te doen met de inzet van verpleegkundig specialisten.

De bestuurlijke opdracht is geschreven op basis van de huidige situatie. Hierbij is nog geen rekening gehouden met het wegvallen van de landelijke vip-gelden.

JGZ:

Op dit moment bevindt de formatie JGZ zich precies op het minimale niveau. Indien deze iets wordt verhoogd, betekent dit meer robuustheid en minder inhuur bij ziekte en dergelijke.

Het voorstel is om meer in te zetten ten aanzien van de organisatie rondom scholen waardoor JGZ voor de inwoners van Flevoland beter toegankelijker wordt.

Het versterken van JGZ wordt nu al door een aantal gemeenten gedaan, via de inkoop van plustaken. Indien deze taken worden ondergebracht in het collectief betekent dit meer flexibiliteit voor GGD Flevoland en minder rompslomp ten aanzien van de financiële afwikkeling voor zowel de GGD als de gemeenten.

De wettelijke taken JGZ zijn minder uitgebreid vastgelegd dan bij IZB. Bij JGZ is het aantal PGO's (periodieke gezondheidsonderzoeken) en vaccinaties vastgelegd.

Gezond Leven:

Versterking bij gezond leven zorgt voor een betere inzet van de formatie door de groei in kwaliteit.

Gezond leven is een wettelijke opdracht voor GGD Flevoland.

Het bestuur geeft aan in een later stadium te willen kijken naar de wettelijke taken die door plustaken worden gefinancierd zoals bijvoorbeeld toezicht kinderopvang. Toezicht kinderopvang is een wettelijke taak die moet worden belegd bij de GGD. Daarnaast zijn er wettelijke taken die bij de GGD kunnen worden belegd zoals bijvoorbeeld de jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar.

Vandaag moet het AB een besluit nemen over de versterking. Indien er niets wordt gedaan, zal GGD Flevoland door het ijs zakken. Aan het AB wordt gevraagd of zij voldoende informatie heeft om hierover een besluit te nemen. Lastig hierbij is dat het landelijke, wettelijke minimum inzake de kerntaken per afdeling anders is vastgesteld. Dit betekent dat de basis goed moet worden geformuleerd.

Deze vergadering staat in het teken van de besluitvorming door het AB.

Bij de vergaderstukken zijn de factsheets per gemeenten gevoegd. De factsheet van gemeente Almere ontbreekt. Reden hiervoor is het ontbreken van de financiële beschikking van gemeente Almere waardoor de factsheet op verzoek van de gemeente Almere niet is toegevoegd.

Er wordt aangegeven dat na besluitvoering door het AB GGD Flevoland, de besluitvorming financieel wordt verwerkt in de ontwerpbegroting die in de vergadering van 12 juni aanstaande wordt besproken. De gemeenten kunnen hun zienswijzen ten aanzien van de ontwerpbegroting kenbaar maken, waarna het AB een besluit neemt.

In de vergadering van 12 juni worden dan de eventuele risico's behorend bij de ontwerpbegroting besproken.

Opmerkingen bij het voorgestelde besluit:

- Ten aanzien van het voorgestelde besluit bij 2 a en 2b

2a Het structureel decken van het structurele tekort op de dienstverlening, welke in 2025 incidenteel is gedekt, voor het bedrag van € 343 (x 1.000)

2b Het structureel decken van de versterking van de bestuursondersteuning, welke in 2025 incidenteel is gedekt, voor het bedrag van € 250 (x 1.000) wordt gevraagd of dit wel ambtelijk is besloten en betreft 2b wel het collectief?

Mevrouw Kukenheim reageert dat het bedrag vorig jaar incidenteel is gedekt en dat besloten is hier onderzoek naar te doen. Het bestuur heeft vastgesteld dat de bestuursondersteuning moet worden verhoogd. Dit betreft geen eenmalige, maar een structurele noodzaak.

De heer Van de Beld geeft aan dat naar zijn mening het tekort bij bedrijfsvoering zou worden gefinancierd door de verhoging van de overhead bij de plustaken. Ten aanzien van de bestuursondersteuning vraagt hij zich af of het bestuur hier wel voldoende over heeft gesproken.

De heer Bos benoemt dat het AB bij de besluitvorming rondom de begroting 2025 achter de inhoudelijke keuzes stond voor de opvoering van de punten zoals benoemd bij beslispunt 2a. en 2.b, maar gezien de financiële situatie bij gemeenten destijds en het toen voorliggend ravijnjaar het AB heeft gekozen voor incidentele dekking van deze kosten en het meegeven van een bestuurlijke opdracht om structurele dekking voor deze posten te vinden in de dienstverlening. Het AB vraagt om deze toelichting op te nemen in het verslag en de argumenten die destijds ter onderbouwing van de onderliggende besluiten van het AB zijn benoemd toe te voegen aan dit verslag. Deze context is beschreven in zowel de ontwerpbegroting als de bijbehorende oplegger.

- De heer Van de Beld vindt het jammer dat de memo inzake de indexering nog niet is ontvangen. Er wordt aangegeven dat deze wel is verwerkt in de concept-ontwerpbegroting. Mevrouw Kukenheim zegt toe dat deze zo spoedig mogelijk volgt waarbij transparantie ten aanzien van twee sporen wordt opgesteld: inzichtelijk maken en de procesnotitie met de voorlopige inzichten van de werkgroep overhead.

De vergadering wordt tijdelijk geschorst.

Er wordt een procesvoorstel gedaan om de risicoparagraaf nader uit te werken door een afvaardiging van de AB-leden met als doel meer inzage in de risico's van de organisatie. Gezien de korte tijd die voorligt, wordt hier niet toe besloten. Wel zal dit onderdeel nader worden uitgewerkt in de ontwerpbegroting.

Ten aanzien van de besluitvoering wordt deze aangepast bij punt 2.d en wordt punt 5 toegevoegd.

Besluit:

Het AB besluit om:

1. Het scenario 'Gericht versterken' vast te stellen als uitgangspunt voor de ontwerpbegroting van 2026 en verder;
2. Op basis van dit scenario de ontwerpbegroting uit te werken ter vaststelling op 12 juni 2025, waarbij worden verwerkt;
 - a. Het structureel dekken van het structurele tekort op de dienstverlening, welke in 2025 incidenteel is gedekt, voor het bedrag van € 343 (x 1.000)
 - b. Het structureel dekken van de versterking van de bestuursondersteuning, welke in 2025 incidenteel is gedekt, voor het bedrag van € 250 (x 1.000)
 - c. Het gericht versterken:
 - i. Inhoudelijke versterking Gezond leven: €0
 - ii. Versterken wendbaarheid Algemene Gezondheidszorg, middels gerichte investering om formatie van infectieziektebestrijding (IZB) meer op orde te krijgen: 3,8 FTE, € 505,4 (x1.000) (inzet gespecialiseerd verpleegkundigen en verpleegkundig specialisten IZB).
 - iii. Versterken zorgstructuur scholen (onder andere inloopsprekuren) door inzet Jeugdgezondheidszorg professionals (onder andere verpleegkundigen en artsen): 5 FTE € 665 (x1.000).
 - d. In de begroting duidelijkheid te geven over het onderscheid wettelijk/ niet-wettelijk per plustak. Daarnaast het benoemen van het risico voor het collectief bij vraagtuitval van een plustak.
3. De directie te verzoeken om op korte termijn een memo te agenderen met de gehanteerde prijs/loonindexering van voorgaande boekjaren, welke in de tijdsplanning van de onderhavige opdracht nog niet kon worden opgeleverd.
4. De directie naar aanleiding van de bestuurlijke opdracht, de opdracht te geven het bestuur te informeren over de voortgang van de versterking van de bedrijfsvoering en financiën, zoals ingezet naar aanleiding van het Public Value rapport 2024, waarmee de robuustheid op het domein overhead kan worden gevolgd en er inzicht is in de inzet van middelen in dit domein.
5. In de begroting wordt de risicoparagraaf aangevuld met de risico's die er zijn voor de komende vijf jaar door het wegvallen van rijksmiddelen naar aanleiding van de voorgenomen plannen van dit kabinet.

Er wordt besloten dat de AB-leden het aangepaste besluit per mail ontvangen. Ondanks de afwezigheid van wethouder Brouwer is er quorum voor dit besluit.

De heer Bos mevrouw Buurman mailt bovenstaand besluit aan de AB-leden. **Actie: de heer Bos/ mevrouw Buurman**

4. IHP

De heer Visser geeft een korte toelichting ten aanzien van de laatste stand van zaken. Vandaag volgt besluitvorming ten aanzien van de prio-locaties Lelystad, Almere en Noordoostpolder.

Opmerkingen van de bestuurders:

Er wordt gevraagd of de gesprekken met betreffende gemeenten inmiddels hebben plaatsgevonden. De gesprekken met de gemeenten Lelystad en Noordoostpolder hebben plaatsgevonden. Vanuit gemeente Noordoostpolder wordt aangegeven dat scenario C de meest logische keuze is.

Voor gemeente Lelystad is het de wens dat de hoofdvestiging van GGD Flevoland in Lelystad blijft en dat hier ook de bedrijfsvoering blijft gehuisvest. Voor gemeente Lelystad valt in elk geval scenario A, maar ook scenario B daarmee af.

Hierop reageert mevrouw Hillebrecht dat het AB scenario B ook wil laten meenemen in de uitwerking omdat hier wellicht efficiency voordeel is te behalen. De heer Van de Beld is het hiermee eens maar verwacht slechts een marginaal voordeel.

Het AB besluit dat voor gemeente Lelystad zowel scenario B als scenario C wordt uitgewerkt waarbij wordt opgenomen dat gemeente Lelystad een voorkeur heeft voor scenario C gezien het feit dat de hoofdvestiging in Lelystad zou moeten blijven en de wens dat hier de bedrijfsvoering blijft gehuisvest.

Voor het IHP wordt in de begroting 2026 een post opgenomen voor incidentele voorbereidingskosten.

De heer Van Amersfoort geeft aan dat voor gemeente Noordoostpolder scenario C akkoord is. Ten aanzien van de huisvesting geeft hij aan dat het naar zijn mening een gemiste kans is als er niet worden aangesloten bij de nieuwbouw van 't Vlie. De heer Visser reageert hierop dat de benodigde m² al geruime tijd geleden zijn doorgegeven, maar dat er radiostilte is. Er zal opnieuw contact worden gezocht. Voor de RAV wordt in overleg met de zorgverzekeraar en de gemeente NOP gekeken naar een nieuwe locatie, die gunstig is voor de aanrijtijden.

Besluit:

1. Het bestuur neemt kennis van de gekozen uitgangspunten voor de doorrekening van de scenario's voor de prio-locaties vanuit het IHP.
2. Het bestuur besluit tot nader uitwerken van scenario C voor Emmeloord.
3. Het bestuur besluit tot het laten vervallen van scenario A en het nader uitwerken van scenario B en C voor Almere.
4. Het bestuur besluit tot het laten vervallen van scenario A en het nader uitwerken van scenario B en C voor Lelystad. Waarbij wordt meegenomen dat gemeente Lelystad een voorkeur heeft voor scenario C en de wens heeft voor de huisvesting van de hoofdlocatie inclusief bedrijfsvoering in Lelystad.
5. Het bestuur besluit tot het verder uitwerken van een prioritering van de scenario's voor de prio-locaties met een doorkijk van 10 jaar.
6. Het bestuur neemt kennis van de routekaart IHP met de daarin voorgestelde momenten van besluitvorming.
7. Ten aanzien van gemeente Almere, heeft het bestuur uitgesproken enige coulance te betrachten in verband met de nieuwe wethouder.

5. Rondvraag

Mevrouw Messelink geeft aan dat het goed is om duidelijk te benoemen dat de bestuurders een dubbele rol vervullen in het bestuur van GGD Flevoland, te weten die van bestuurder en die van wethouder van hun gemeente. Als bestuurder van GGD Flevoland nemen zij besluiten ten faveure van GGD Flevoland. Daarnaast is er een wisselwerking en kan het bestuur ook bij de gemeente te rade gaan.

Vergadering 12 juni 2025

Er wordt besloten dat het tijdstip van de vergadering van 12 juni aanstaande wordt vervroegd naar 09.00 uur (einde vergadering: 11.30 uur).

Aldus vastgesteld op 12 juni 2025 en getekend op @ september 2025

te Lelystad,

L.L. Hillebregt-de Valk
voorzitter

S. Kukenheim
secretaris

NOTULEN

Actielijst behorend bij notulen 21 mei 2025

Nr	Datum overleg	Omschrijving actie incl. beoogd effect	Verantwoordelijk uitvoering	Plandatum gereed	Datum gerealiseerd
1	23-04-2025	IHP – overleg wethouders gemeente Lelystad en Noordoostpolder	De heer Visser	21 mei 2025	15 mei 2025