

CONCEPT

Overleg:	GGD bestuur, AB
Notulist(e)	Mevrouw C. de Reiger
Leden van het bestuur:	De heer F. Brouwer (Urk) voorzitter, mevrouw N. Nieuwenhuizen (Almere), mevrouw A. Messelink (Lelystad), de heer H. Wijnants (Noordoostpolder) en de heer E.L. van de Beld (Zeewolde).
Leden van directie	Mevrouw S. Kukenheim (directeur Publieke Gezondheid), de heer P. Visser (directeur Jeugd en gezin, adjunct-DPG), de heer H. Bos (directiesecretaris) en mevrouw C. de Reiger (verslag).
Afwezig met bericht	Mevrouw L.L. Hillebregt (Dronten), mevrouw L. van der Linden (verslag)
Op uitnodiging:	De heer R. Mizab (kwartiermaker Control en Informatiebeveiliging)
Gasten:	-
Datum:	06 november 2025
Tijd:	10.00 – 12.00 uur
Locatie:	GGD Flevoland, Noorderwagenstraat 2 - dakopbouw

1. Opening

De heer Brouwer opent de vergadering en zit als vicevoorzitter de vergadering voor. Mevrouw Hillebregt is afwezig met bericht.

1.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2 Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

Er wordt kort stilgestaan bij de Memo ontwikkelingen ambulancezorg, Huisvesting ambulancepost Emmeloord

Vervolgens meldt mevrouw Kukenheim dat er voor de ambulancepost in Emmeloord nieuwe huisvesting wordt gezocht. Het huidige pand aan de Nagelerweg voldoet niet langer aan de functionele eisen. Daarom is er een optie genomen op een pand van 200 m² aan de Escudo in Emmeloord. Deze locatie is gunstig gelegen met het oog op de aanrijtijden. Door op dit moment akkoord te gaan met een intentieverklaring, wordt de huidige prijsstelling tot 1 januari 2026 behouden. Hoewel dit besluit een zeker risico met zich meebrengt, geldt dat bij uitstel het ongunstiger prijspeil 2026 zal worden gehanteerd.

De kosten van grond en bouw zijn voor rekening van de zorgverzekeraar. De lening hiervoor wordt vanuit de GGD afgesloten. De bouw zal 1 à 2 jaar duren en tot de realisatie zal de RAV aan de Nagelerweg blijven, evenals een klein deel Infectieziektebestrijding (corona-)vaccinatielocatie. Het besluit over het aangaan van een intentie tot koop wordt door het AB (bij wijze van uitzondering) gedelegeerd aan de stuurgroep IHP, die volgende week bijeenkomt.

De Stuurgroep IHP onderzoekt de verdere mogelijkheden van het pand aan de Nagelerweg. Het pand van JGZ aan de Kometenlaan is verkocht aan een ontwikkelaar en biedt onzekerheid op middellange termijn. JGZ huisvesten aan de Escudo is niet ideaal vanwege de ligging op een industrieel terrein.

De heer Visser benadrukt dat de ontwikkeling ten aanzien van de RAV soms een ander pad volgt en dat het IHP-proces ruimte biedt voor deze autonomie voor afwegingen in dit soort situaties.

De heer Van de Beld vindt het van belang dat er in dit proces wordt gelet op de leerpunten van de Veluwezoom. Dat was een voordelige aankoop maar bracht in de verbouwing (en nog steeds) veel kosten met zich mee. Het pand is toen aangekocht zonder bouwkundige keuring. Ook ontstonden leegstandskosten, destijds aan de Boomgaardweg vanwege het verplaatsen van de ambulancepost naar de Veluwezoom. Mevrouw Kukenheim geeft aan dat met de aankoop van deze grond dit soort risico's worden meegenomen in de besluitvorming.

In de bespreking wordt benadrukt dat bij de stuurgroep IHP op de eerstvolgende bijeenkomst expliciet aandacht wordt besteed aan risico's zoals leegstand, noodzakelijke bouwkundige keuring, en het meenemen van de leerpunten uit het traject Veluwezoom. Ook wordt afgesproken dat het onderscheid tussen kosten die via de zorgverzekeraar lopen en de lening die de GGD aangaat helder wordt meegenomen in de besluitvoorbereiding.

Vogelgriep Emmeloord

Mevrouw Kukenheim meldt dat er vogelgriep is vastgesteld op een boerderij in Emmeloord. De collega's van de Infectieziektebestrijding zijn in hoge paraatheid en gaan ter plaatse. Zij verstrekken griepvaccinatie en antivirale middelen aan de medewerkers van de boerderij om de overdracht van de ziekte van dier op mens te voorkomen.

1.3 Actualiteitenmemo

Het bestuur neemt de actualiteitenmemo ter kennisgeving aan.
De gemeenteraden worden geïnformeerd via de nieuwsbrief.

De heer Wijnants meldt dat de link naar het bezoek van Emmeloord niet klopt. Dit wordt aangepast in de actualiteitenmemo op de site.

Mevrouw Kukenheim geeft aan dat de werkbezoeken van de wethouders erg worden gewaardeerd door de organisatie.

1.4 Concept-jaaragenda Algemeen Bestuur GGD Flevoland 2026

De frequentie van en het aantal vergaderingen is teruggebracht en de duur van de vergadering is met 30 minuten verlengd.

De heer Van de Beld meldt dat de zienswijze van de raad van Zeewolde op 1 oktober wordt verwacht. Gaat dat goed in de planning?

De heer Bos benoemt dat in de GR een periode van 12 weken voor zienswijze is opgenomen, er zijn nu ongeveer 14 weken opgenomen in het proces. We streven ernaar het begrotingsproces voor de zomer af te ronden, waardoor er geen knelpunt in Zeewolde hoeft te ontstaan.

2. Concept-notulen

2.1 Concept-notulen 9 oktober 2025

De notulen wordt vastgesteld.

Actiepunten

-

Ter besluitvorming

3. Burap

De heer Van de Beld licht toe dat de Burap per heden ter vaststelling wordt aangeboden op aanwijzing van de accountant.

Op-/aanmerkingen van het bestuur

Mevrouw Messelink geeft aan dat het positief is om te zien dat het document breder en vollediger wordt uitgewerkt. De technische uitwerking is vrijwel compleet. Er is een wens uitgesproken om het document af te ronden met een duidelijke conclusie en eventuele financiële consequenties. Een afzonderlijke eindconclusie met een korte duiding van de financiële impact, afwijkingen en eventuele benodigde bijsturing aan het einde draagt bij aan de helderheid en overzichtelijkheid.

Mevrouw Nieuwenhuizen: het digitaal kinddossier wordt omschreven als niet-voorzien, klopt dat? De heer Van de Beld licht toe dat dit destijds als risico is opgenomen, omdat bekend was dat er een traject liep. Het is inmiddels afgerond, vóór de zomer, en wordt nu verwerkt in het jaarresultaat. Op een later moment wordt bepaald wat hiermee verder wordt gedaan. De risico-inschatting is inmiddels aangescherpt. Bij de vaststelling van de jaarrekening zal dit onderwerp ter bespreking worden ingebracht.

Mevrouw Nieuwenhuizen merkt het opvallende verschil van 50% meer investeringen op ten opzichte van de eerdere cijfers. Zij vraagt wanneer dit besproken zal worden en of er sprake is van een financieel risico.

De heer Mizab licht toe dat het mandaat voor de losse investeringen niet is overschreden, maar dat de gezamenlijke uitgaven het mandaatniveau benaderen. Er is geen sprake van een financieel risico, maar het betreft een kwestie van (begrotings)rechtmatigheid en formele afhandeling.

Besluit:

Bijgaande BURAP jan- aug 2025 wordt vastgesteld en er wordt ingestemd met de volgende wijzigingen ten aanzien van de begroting:

1. Begrotingswijziging JGZ – DKD

De eindafrekening van het Digitaal Kind Dossier JGZ (genaamd Iuvenelis, leverancier ELJAKIM IT B.V.) betreft een verplichting over eerdere jaren. Het gaat om een eenmalige last van € 940.000, die in 2025 binnen het programma JGZ wordt verwerkt. De gemeentelijke bijdrage blijft gelijk, dus er is geen zienswijzeprocedure nodig. De last wordt niet rechtstreeks ten laste van een reserve gebracht, maar loopt via het jaarresultaat 2025. De verrekening met de algemene reserve vindt pas plaats bij de resultaatbestemming van de jaarrekening 2025 wanneer ook de uiteindelijke reservebeweging wordt vastgesteld.

2. Autorisatie investeringskredieten en leningen

De afwijking van € 717.000 tussen het geautoriseerde investeringskrediet (€ 1,547 mln) en de gerealiseerde investeringen per 31 augustus 2025 (€ 2,264 mln) formeel vast te stellen en de in 2025 aangetrokken leningen van € 2,0 mln te autoriseren. De hogere realisatie komt vooral door de versnelling van het ICT-programma Modern Werkplek, noodzakelijke huisvestingsaanpassingen en de (versnelde) vervanging van ambulances volgens landelijke veiligheidsnormen. Omdat het totaal geautoriseerde krediet is overschreden, is formele autorisatie door het AB vereist om de begroting BBV-conform en rechtmatig te houden.

3. Kennis te nemen van de afwikkeling tekort Toezicht Kinderopvang 2025

Door het ontbreken van een verzuimcomponent in het tarief 2025 ontstaat binnen Toezicht Kinderopvang een tekort van circa € 90.000 tot en met augustus en circa € 138.000 over het hele jaar. Dit betreft een plustak, waarvan de kosten nacalculatief per gemeente worden afgerekend, conform de bepalingen van de Gemeenschappelijke Regeling. Het onderwerp wordt in de BURAP opgenomen om transparant te rapporteren over de financiële afwikkeling en om de rechtmatigheid van de begroting te borgen.

Ten aanzien van besluitpunt 4 volgt nog een toelichting door de heer Mizab:

4. Bestuurlijke opdracht versterking P&C cyclus

Het AB geeft aan dat de oorspronkelijke formulering, vooral het gebruik van het woord 'besluitvorming', de indruk wekt dat het AB zou besluiten over plustaken van individuele gemeenten. Het AB verzoekt een herformulering die duidelijk maakt dat het gaat om inzicht en verkenning, met ruimte voor dialoog en zonder vooraf vastgelegde richting. De heer Mizab licht toe dat het versterken van de Planning & Control-cyclus en de herijking ervan gericht zijn op het creëren van meer consistentie in de sturingsinformatie, zowel financieel als niet-financieel. Dit stelt ons in staat om tijdig informatie aan te leveren en te sturen op vooraf vastgestelde doelen, zoals opgenomen in de kadernota. Bij afwijkingen, bijvoorbeeld op het gebied van kredieten, kunnen we daardoor tijdig bijsturen. Momenteel wordt gewerkt aan de opzet van een nieuwe kadernota. Intern vindt afstemming plaats over de sturingspunten en de thema's die hierin opgenomen moeten worden. Vervolgens wordt dit traject breder in de organisatie uitgezet en worden medewerkers hierin getraind. Dit vraagt om een andere manier van werken en aansturing. Ter ondersteuning is een kwartiermaker informatievoorziening aangesteld.

Mevrouw Kukenheim vult aan dat de eerste versie van de kadernota in januari gereed zal zijn. Deze versie wordt nog opgesteld in de 'oude stijl'. Indien we beter inzicht willen geven in de besteding van middelen, dient het proces anders ingericht te worden. Het huidige meerjarenbeleidsplein loopt dit jaar af en is op hoofdlijnen geformuleerd, waardoor het lastig is om hieraan concrete koppelingen te maken binnen de organisatie, zeker wanneer informatie niet wordt doorgegeven. Dit jaar geldt als overgangsjaar; vanaf volgend jaar wordt gewerkt met producten in de nieuwe stijl. De kadernota zal betrekking hebben op het jaar 2027.

De heer Visser geeft aan dat het een waardevol proces is geweest, waarbij in een sessie met het Breed MT alle afdelingsmanagers zijn betrokken. Hij spreekt zijn waardering uit voor het gezamenlijk doorlopen van het traject en het werken aan het gezamenlijke doel.

Het AB is positief over de ontwikkelingen.

Besluit:

De uitwerking van de bestuursopdracht en het vervolgproces om de P&C cyclus van de GGD te versterken, conform voorgesteld beslispunt 4 vast te stellen.

5. Productenboek en Versterken door verschuiven plus -> collectief

Mevrouw Kukenheim geeft aan dat het bestuur in juni de opdracht heeft gegeven om de plustaken inzichtelijk te maken, met als doel deze waar mogelijk collectief te organiseren en te beoordelen wat dit betekent voor de robuustheid van de GGD. Ook de gemeenteraden hebben behoefte aan dit inzicht. Veel GGD'en werken al op deze manier; als voorbeeld worden het productenboek of catalogus van Amsterdam en Gelderland-Zuid genoemd. Er wordt gekeken welke werkwijze het beste aansluit bij het type inzicht dat het bestuur voor ogen heeft. Het DB geeft aan dat de stukken gereed zijn voor besluitvorming.

Mevrouw Nieuwenhuizen geeft aan dat het proces goed verloopt en dat de samenwerking als positief wordt ervaren. Van ambtelijke zijde is aangegeven dat er nog vragen zijn over de verkennende fases 1 en 2. Daarbij is het van belang om kritisch te kijken naar de formulering: waar besluiten we op en verwarren we dat niet met inzicht?

Daarnaast benadrukt mevrouw Nieuwenhuizen dat de 'romp' van de GGD de basis vormt. Bij verschuiving of het niet afnemen van plustaken vormt dat een risico voor de organisatie. Zij pleit voor inzicht in de romp en een eerlijke verdeling van lasten, zodat alle gemeenten evenredig bijdragen. Dit vraagt om een goed gesprek en het ontwikkelen van passende producten.

De heer Van de Beld geeft aan dat de opdracht herkenbaar is. Na vaststelling lijkt het alsof het bestuur beslist over de plustaken van andere gemeenten, wat gevoelig ligt. Het AB benadrukt dat inzicht in de 'romp' van de GGD en een eerlijke verdeling van lasten essentieel zijn voor vervolgskeuzes. Ook wordt aangegeven dat woorden als 'besluitvorming' verwarring veroorzaken en dat de opdracht strikt als een verkenning moet worden geformuleerd, zodat gemeenten hun autonomie behouden bij plustaken."

De heer Wijnants stelt voor om een 'verkoopcatalogus' (c.q. menukaart) te maken, zodat gemeenten op basis van prijs, kwaliteit en inhoud bewust kunnen kiezen voor GGD-diensten.

Mevrouw Messelink sluit zich aan bij de heer Wijnants en benoemt dat het ook een principekwestie is: hoe draagt dit bij aan de robuustheid van de GGD? Besluitvorming moet gebaseerd zijn op kwaliteit en inzicht. Als robuustheid betekent dat er meer mensen aangenomen kunnen worden om het werk beter te doen, dan moet die keuze transparant zijn. Er moet ruimte zijn voor gesprek.

De heer Visser geeft aan dat er sowieso een productenboek wordt opgesteld, waarin zowel plus- als collectieve taken per gemeente zichtbaar worden. Als een gemeente er bijvoorbeeld voor kiest om de jeugdgezondheidszorg 0-4 jaar volledig door de GGD te laten uitvoeren wordt de robuustheid van de organisatie daarmee versterkt. Fase 3 wordt voorbereid in de afronding van fase 2, zodat daar separaat over kan worden besloten.

De heer Bos verwijst naar de notulen van juni waarin 'ook... besluitvorming' in staat. Hij benadrukt dat het AB nergens toe wordt gedwongen, maar wel meegenomen wordt in het proces voor inzicht.

Het AB ervaart verwarring in de formulering van de opdracht en heeft de wens dit te veranderen naar een passende tekst welke niet vraagt om besluitvorming voor andere gemeenten, maar om inzicht in proces en product en daarbij voldoende ruimte voor dialoog. Daarnaast zal fase 3 anders geformuleerd moeten worden, vanwege de separate besluitvorming.

De heer Bos stelt voor om de term 'besluitvorming' te schrappen en toe te voegen: 'verkenning', en 'mogelijke'.

Besluit:

1. Er wordt ingestemd met de nieuwe formulering voor de bestuurlijke opdracht: 'in te stemmen met de uitwerking van de bestuurlijke opdracht; een verkenning te starten om inzicht te geven in waar een mogelijke verschuiving van plus naar collectief mogelijk een positief effect heeft op de weerbaarheid en robuustheid van de GGD zonder daarbij in dienstverlening in te boeten op lokaal maatwerk'. Dit gewijzigd besluit werkt direct door op de bijgaande oplegger en bijlage.
2. Er wordt ingestemd met fase 1 en 2;
3. Er wordt ingestemd met de opdracht om te komen tot een zogenaamd productenboek.

6. Inzicht in overhead (bijlagen)

Het bestuur heeft de volgende opmerkingen:

De heer Wijnants geeft aan dat het proces goed verloopt en benadrukt dat de uitkomst inzicht moet bieden in de dekking van de overheadkosten.

De heer Van de Beld merkt op dat de ambtelijke samenwerking verloopt steeds beter. Hij waardeert dat het proces steeds duidelijker wordt.

Namens de gemeente Dronten wordt aangegeven dat de focus moet liggen op wat nodig is voor de uitvoering, met daarbij specifiek aandacht voor het verkrijgen van inzicht in de overhead.

Mevrouw Kukenheim benoemt dat de organisatie momenteel midden in een versterkingsfase zit, waarbij ook uitbreiding van personeel noodzakelijk is. Zo is er bijvoorbeeld slechts één controller

beschikbaar. Zij geeft aan dat de heer Van de Beld als portefeuillehouder financiën goed wordt meegenomen in het proces en dat het bestuur bij de vergadering volgend jaar goed zal worden geïnformeerd. Er is tevredenheid over de opbrengst tot nu toe.

Besluit:

1. Het bestuur neemt kennis van de bevindingen van de ambtelijke werkgroep overhead.
2. Het bestuur geeft de inzichten, aanbevelingen en voorgestelde vervolgoopdracht mee als input voor de opdracht tot versterking van de controlfunctie, waarvoor in het AB van januari 2026 een concretisering in het bestuur wordt voorgesteld.

Ter kennisneming

7. Jaarlijkse memo Rijksvaccinatieprogramma (RVP) (bijlagen)

De heer Visser licht toe dat in de oplegger een afwijking ten opzichte van de WHO-norm is weergegeven, waarbij veel indicatoren rood kleuren. Er wordt momenteel gewerkt aan het actieplan. De keuze is gemaakt om verder te gaan met de basisvariant, zonder aanvullende maatregelen, tenzij er ruimte ontstaat voor uitbreiding. Voor de coördinatie van de inzet binnen de basisvariant is drie dagen per week een collega nodig die hieraan kan werken. Hoewel hierover nog geen besluit is genomen, wordt aangegeven dat dit een punt van overweging is. Het blijkt in de praktijk lastig om bepaalde onderdelen daadwerkelijk van de grond te krijgen. Het memo zal via de juiste lijn worden aangeboden aan de gemeenteraden en zal ook worden opgenomen in een latere nieuwsbrief.

De heer Wijnants verwijst naar pagina 1 van het document, waarin de opname van JGZ Almere wordt benoemd. Hij vraagt om duidelijk aan te geven wat is overgenomen, namelijk de doelgroep 0–4 jaar.

Actie de heer Visser: aanpassen evenals op de punten 7.1 en 7.2.

Mevrouw Kukenheim merkt op de vraag met regelmaat gesteld wordt of de lage vaccinatiegraad op Urk de cijfers van Flevoland als geheel "naar beneden trekken", waarbij het antwoord is dat dit niet het geval is, omdat het aandeel van Urk in absolute aantallen klein is.

Besluit

1. Het bestuur neemt kennis van de 'Jaarlijkse memo RVP - oktober 2025' en de 'Update status acties vaccinatiegraad rapport – oktober 2025'.
2. Het bestuur stemt in om De 'Jaarlijkse memo RVP – oktober 2025' en de 'Update status acties vaccinatiegraad rapport – oktober 2025' ter informatie toe te sturen naar de gemeenteraden van de aangesloten gemeenten, begeleid door een aanbiedingsbrief.

8. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Nieuwenhuizen meldt dat het Investeringsfonds Jeugd en Gezin in Almere is aangenomen. Dit fonds maakt investeringen mogelijk binnen het sociaal domein, waaronder het consultatiebureau voor de leeftijdsgroep 0–4 jaar, inzet op wijkteams 0-100 jaar en het loket voor relatie en scheiding. Er wordt gewerkt aan populatiegerichte bekostiging, met aandacht voor toegang en regie. Er is trots uitgesproken over het feit dat het gelukt is dit fonds op te richten en de hoop is dat deze initiatieven structureel kunnen worden voortgezet.

De voorzitter sluit de vergadering.

9. Overleg OR inclusief lunch

Wegens opvolgende afspraken verlaten mevrouw Nieuwenhuizen, de heer Van de Beld en de heer Visser het overleg vroegtijdig.

Aldus vastgesteld op 06 november 2025 en getekend op @ 2025

te Lelystad,

L.L. Hillebregt-de Valk
voorzitter

S. Kukenheim
secretaris

NOTULEN

Actielijst behorend bij notulen 06 november 2025

Nr	Datum overleg	Omschrijving actie incl. beoogd effect	Verantwoordelijk uitvoering	Plandatum gereed	Datum gerealiseerd
1	06 november 2025	Concept-notulen 24 september: Er wordt afgesproken... het DB informeert" stuurt mevrouw Nieuwenhuizen een aangepast tekstvoorstel toe.	Mevrouw Kukenheim	06 november 2025	06 november 2025
2	06 november 2025	Besluit bestuurlijke opdracht bij punt 5 aanpassen conform voorstel.	Mevrouw Kukenheim	06 november 2025	06 november 2025
3	06 november 2025	Verduidelijking overname op pagina 1, bij 7.1 en 7.2.	De heer Visser	06 november 2025	