

CONCEPT

Overleg:	Algemeen Bestuur GGD Flevoland
Notulist(e)	Mevrouw L. van der Linden
Leden van het bestuur:	Mevrouw L.L. Hillebregt (Dronten) voorzitter, mevrouw N. Nieuwenhuizen (Almere), de heer J.N. Appelman (Lelystad), de heer F. Brouwer (Urk) en de heer E. van de Beld (Zeewolde)
Leden van directie	Mevrouw S. Kukenheim (directeur Publieke Gezondheid), de heer P. Visser (directeur Jeugd en gezin, adjunct-DPG), Mevrouw A. Buurman (plv. directiesecretaris) en mevrouw L. van der Linden (verslag).
Afwezig met bericht	de heer H. Wijnants (Noordoostpolder), de heer H. Bos (directiesecretaris)
Op uitnodiging:	De heer R. Schuijt (accountant) bij agendapunt 3
Gasten:	-
Datum:	09 april 2026
Tijd:	10.00 – 12.30 uur
Locatie:	GGD Flevoland, Noorderwagenstraat 2 - dakopbouw

1. Opening

Mevrouw Hillebregt opent de vergadering.

De heer Wijnants is afwezig met bericht.

Vanuit gemeente Lelystad is de heer Appelman aanwezig. De heer Appelman wordt welkom geheten en er volgt een korte kennismakingsronde.

1.1 Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.2 Ingekomen stukken en mededelingen

Mededelingen

Aanbesteding Publieke Gezondheidszorg Asielzoekers

De heer Visser meldt dat de aanbesteding PGA gedaan door GGD Nederland niet is gegund. De organisatie die de gunning heeft gekregen heeft een fors lagere prijs geboden dan GGD Nederland die deze taken al diverse jaren heeft uitgevoerd. Het niet gunnen van de aanbesteding is impactvol voor de dienstverlening voor deze kwetsbare doelgroep en voor onze medewerkers die dit werk vaak al vele jaren doen. Door deze zorg niet langer bij de publieke gezondheidszorg te beleggen ontstaat een verdere versnippering van zorglandschap, wat bovendien vermoedelijke extra druk oplevert in de huisartsenzorg.

Subsidiebeschikking Lelystad

De heer Visser meldt dat de subsidiebeschikking van gemeente Lelystad inzake de plustaken nog niet is ontvangen. De bijbehorende taken worden wel uitgevoerd ondanks het feit dat er nog geen duidelijkheid is over de financiën.

De heer Appelman zegt toe dit zo snel mogelijk in orde te maken. **Actie de heer Appelman.**

Rijksmiddelen/pandemische paraatheid

Mevrouw Kukenheim meldt dat het Rijk de bezuiniging op het gebied van de pandemische paraatheid heeft teruggedraaid.

1.3 Actualiteitenmemo

Het bestuur neemt de actualiteitenmemo voor kennisgeving aan.

1.4 Concept-jaaragenda Algemeen Bestuur GGD Flevoland 2026

De jaarplanning is ter informatie bijgevoegd. Het bestuur neemt hier kennis van.

2. Concept-notulen

2.1 Concept-notulen 12 maart 2026

GGD Noord-West Veluwe moet zijn GGD Noord- en Oost-Gelderland (GGD NOG).

Ten aanzien van de stevige lokale teams wordt aangegeven de tekst te vervangen door:

“Mevrouw Nieuwenhuizen geeft aan dat gemeente Almere druk bezig is met de stevig lokale teams. Als gevolg van het onder druk staan van het ambtelijke apparaat is de transformatie een enorme operatie. Zij geeft tevens aan dat er binnen het sociaal domein goed ambtelijk contact is met gemeente Lelystad ten aanzien van de jeugdzorg. Vanuit de centrumgemeente zijn er wel zorgen ten aanzien van de toegang jeugdzorg in Lelystad.

De heer Visser licht toe dat GGD Flevoland een aanbod heeft gedaan om Lelystad te ondersteunen bij de ontstane situatie. De GGD heeft professionals en daarmee kennis en ervaring in huis op het gebied van onderzoek in het kader van verwijzen naar en beschikken van jeugdzorg.

Mevrouw Kukenheim licht toe dat vanuit de jeugdartsen van GGD Flevoland het signaal komt dat door de beperkte inkoop van Lelystad veel specialistische GGZ zorg ontbreekt voor de kinderen in Lelystad en er wachtlijsten zijn ontstaan. Mevrouw Nieuwenhuizen vraagt om dit soort signalen officieel te delen met de centrumgemeente zodat hierop kan worden geacteerd. De heer Visser geeft aan dit op te pakken.”

Actiepunten

-

3. Jaarstukken 2025

De heer Van de Beld geeft een korte toelichting. Hij geeft aan dat het resultaat minder slecht is dan verwacht. Het accountantsverslag is gisteren ontvangen, hierover volgt nog een gesprek met de directie.

Ten aanzien van het proces geeft de heer Schuijt de volgende toelichting:

- De accountant stelt dat dit het tweede jaar is dat hij de accountantscontrole heeft verricht. Ten opzichte van vorig jaar zijn er minder correcties en verliep het proces sneller. Het proces vanuit zijn kant kan beter waardoor de stukken eerder kunnen worden toegezonden.
- Ten aanzien van de werkzaamheden bij GGD Flevoland is er nog een grote kwetsbaarheid aangezien deze werkzaamheden slechts door enkele personen worden uitgevoerd. Deze mensen leveren echter wel zeer deskundig werk.
- Advies van de accountant is om door te gaan met de routekaart control en de versterking van de bedrijfsvoering. Deze inzet zit goed in elkaar. De accountant adviseert om hiervoor meer tijd te nemen en de planning te verlengen met een jaar. Dit doet zijns inziens meer recht aan de omvang van de opgave bij GGD Flevoland.

Ten aanzien van de jaarstukken c.q. resultaat geeft de heer Schuijt de volgende toelichting:

- Veel plussen en minnen die elkaar compenseren. Voor een goede analyse zijn hierbij kwaliteitscontroles nodig.
- De tussentijdse informatie (burap) is aanwezig maar wordt niet formeel vastgesteld door het AB. Het AB is zelfstandig verantwoordelijk voor de burap. Echter de burap van augustus wordt niet formeel vastgesteld door het AB, maar door het DB. Dit zal voortaan anders moeten worden ingericht.
- De jaarstukken hebben nu technische onrechtmatigheden die door het formaliseren van het proces hadden kunnen worden voorkomen. Deze onrechtmatigheden kunnen worden ondervangen door het AB door het formaliseren van de burap en waar nodig te sturen door middel van begrotingswijziging(en). Deze aanpassing betreft een technische aanpassing en heeft verder geen consequenties.
- Ten aanzien van de vermogenspositie staat vermeld dat de algemene reserve minimaal 4% moet bedragen. Op dit moment is deze lager dan 4%. Redenen hiervoor zijn onder andere:
 - Investerings zijn voor een deel uit eigen middelen betaald.
 - Solvabiliteit is 18% (deze zou minimaal 20% moeten zijn).De accountant adviseert de algemene reserve op minimaal 4% te houden, mede in verband met de versterking bedrijfsvoering en het IHP. Daarnaast adviseert hij hiervoor een risico op te nemen aangezien het instrumentarium verouderd is.
- Hij benadrukt het belang om het AB actief bij te praten op ontwikkelingen aangezien de bijbehorende risico's hierbij van belang zijn voor het AB.

Opmerkingen vanuit het bestuur.

De heer Brouwer vraagt waarom de investeringen in huisvesting moeten worden vertraagd?

De heer Schuijt antwoordt dat bij een snelle uitvoering, de kwaliteit in gevaar kan komen. Het betreft een interne beheersing en de realiteitszin hierbij.

Mevrouw Nieuwenhuizen vraagt of de heer Schuijt bij de werkzaamheden ook de financiële posities van de gemeenten in ogenschouw neemt? De heer Schuijt reageert hierop dat GGD Flevoland deel uitmaakt van een GR en dat de uitdagende posities waarin de gemeenten zich bevinden hierin worden meegenomen.

Daarnaast oppert mevrouw Nieuwenhuizen de optie van het instellen van een audit commissie. Op dit moment is er alleen een portefeuillehouder financiën die contact onderhoudt met de accountant. Mevrouw Hillebrecht reageert hierop dat naast de portefeuillehouder financiën, ook het DB contact onderhoudt met de accountant. Mevrouw Kukenheim voegt hieraan dat er daarnaast een ambtelijke werkgroep controllers is. De accountant reageert dat een audit commissie niet gebruikelijk is bij een GR, plus het DB is ook betrokken bij het proces.

De heer Appelman geeft aan dat de procesgang c.q. het tijdig beschikbaar hebben van de stukken belangrijker is en stelt voor dit mee te nemen bij de rollen van het DB en AB.

Er wordt besloten om op dit moment geen wijzigingen door te voeren en dit opnieuw te bekijken indien het nieuwe bestuur hier behoefte aan heeft.

Mevrouw Nieuwenhuizen vraagt hoe het beslispunt ten aanzien van de bestemmingsreserve (pandemische paraatheid) en het tekort op het kinddossier wordt opgelost. Ten aanzien van de pandemische paraatheid zijn landelijke gelden beschikbaar gesteld. Indien het voorstel wordt doorgevoerd ten aanzien van het kinddossier komt de algemene reserve boven de 4% uit.

Mevrouw Kukenheim geeft aan dat de verrekening van het kinddossier is voorgesteld conform de besluitvorming van het bestuur in oktober, te weten deze niet via de burap te laten lopen maar via de bestemming resultaat. Er wordt voorgesteld om het tekort van het kinddossier ter grootte van € 940.000 via de algemene reserve te laten lopen, om deze vervolgens aan te vullen tot het percentage van 4%. Gevolg hiervan is dat de risico's minder goed zijn afgedekt.

Ten aanzien van de pandemische paraatheid wordt aangegeven dat hetgeen is voorgesteld door GGD Flevoland gelijk is aan het beleid van andere GGD'en.

De voorzitter vindt dat voor de professionaliseringsslag in de P&C cyclus moet worden aangegeven waar het geld voor bestemd is. In afwachting daarvan stelt zij voor om het geld te reserveren. De heer Appelman en mevrouw Nieuwenhuizen willen dat de onderbesteding van COVID-middelen vrijvallen in de algemene reserve.

Er wordt voorgesteld de reserves in een breder perspectief te bekijken en de huidige regeling die stamt uit 2015 tegelijkertijd te vernieuwen. Het AB is zich ervan bewust dat zij door dit besluit een risico neemt.

De vergadering wordt kort geschorst om de besluitpunten aan te passen naar hetgeen hierboven is besproken.

Besluit:

1. Voor de onderbesteding van COVID-middelen geen bestemmingsreserve pandemische paraatheid ter grootte van 167.000 in te stellen. Deze middelen gaan naar de algemene reserve.
2. De nacalculatie kinddossier JGZ van € 940.000 ten laste te brengen van de algemene reserve.
3. De algemene reserve aan te vullen tot de in de Kadernota reserves en voorzieningen vastgestelde norm van 4%. Bij goedkeuring van de resultaatbestemming zal dit bedrag van € 82.590 verdeeld over de verschillende gemeenten in rekening worden gebracht.
4. De bestemming resultaat 2025 conform voorstel in de jaarstukken 2025 (versie 18 maart 2026, versie 1) met aanpassing van bovenstaande beslispunten, vast te stellen.
5. De jaarstukken 2025, versie 18 maart 2026, versie 1 vast te stellen, met aanpassing van bovenstaande beslispunten.
6. Kennis te nemen van de aanbestedingsbrief betreffende de jaarstukken 2025 aan de gemeenteraden, welke verzonden wordt door het Dagelijks Bestuur, met aanpassing van bovenstaande beslispunten.
7. Het dagelijks bestuur de opdracht te geven om als onderdeel van de lopende versterking van de P&C cyclus een aantal zaken op te pakken en ter bespreking in het algemeen bestuur in te brengen:
 - Een voorstel voor het terugbrengen van onregelmatigheden in de begroting.
 - Actualisatie van kadernota reserves- en risico 2015

4. Integraal Huisvestingsplan

De heer Van de Beld geeft een korte toelichting. Hij stelt voor het IHP vast te stellen omdat deze benodigd is voor de richting.

De heer Visser voegt hieraan toe dat het IHP is bedoeld als strategisch richtinggevend document. De financiële vertaling zal landen in de besluitvorming van de reguliere P&C cyclus, concreet vanaf de kadernota 2028 e.v. en in de concrete vervolgstappen per locatie.

Opmerkingen vanuit het bestuur:

De heer Appelman kan instemmen met het stuk. Het IHP geeft richting. Ten aanzien van de locatie Lelystad geeft hij aan dat gemeente Lelystad in gesprek is met GGD Flevoland inzake het gebied van de zorgcampus en de ontwikkelingen rondom het Lelycentre.

De heer Brouwer vraagt of de hoofdvestiging per se in Lelystad moet blijven of dat dit ook in een andere gemeente kan. Hierop antwoordt de heer Appelman dat gemeente Lelystad hecht aan het feit dat de hoofdlocatie in Lelystad blijft, mede in verband met het feit dat Lelystad de hoofdstad van de provincie is.

Mevrouw Nieuwenhuizen vraagt wat de status is van het stuk? Naar haar mening is het een goede stap op inhoud maar vraagt het verbinding met de lokale ontwikkelingen.

De heer Van de Beld geeft aan dat hij graag ziet dat de zin in de oplegger waarin wordt gesteld dat het bestuur in de toekomst mogelijk iets kan beslissen over een verhoging van de inwonerbijdrage moet worden geschrapt.

Vanuit de directie wordt aangegeven dat deze zin op het verzoek van het DB is toegevoegd. Dit wordt bevestigd door de heer Van de Beld met als toelichting, dan in het AB in de gelegenheid te zijn het weer te schrappen. Aldus wordt besloten.

De vraag wordt gesteld door de heer Brouwer waarom gemeente Urk niet wordt benoemd bij de prio-gemeenten? Dit in verband met het feit dat GGD Flevoland de huidige locatie dit jaar moet verlaten. De heer Visser antwoordt hierop dat de huisvesting op Urk niet onder de drie prio-gemeenten valt, vanwege de eigendomssituatie en de samenhang van functies met andere gemeentes in de prio-gemeenten, maar dat er wel prioriteit ligt ten aanzien van deze locatie. Na de vergadering vindt hierover overleg plaats tussen de heer Brouwer en de heer Visser.

Mevrouw Nieuwenhuizen wil het document wel vaststellen maar de wereld is veranderlijk ten aanzien van zorg en preventie. Is dit wel voldoende geborgd in het document? Mevrouw Kukenheim reageert hierop dat bij het IHP het actuele lokale beleid centraal staat en dat het IHP wordt geactualiseerd indien nodig.

Mevrouw Nieuwenhuizen geeft aan te kunnen instemmen met dien verstande dat er op dit moment nog geen financiële besluiten worden genomen. Indien de financiële impact bekend is, is het verzoek deze zo spoedig mogelijk te delen en het bestuur hierover te informeren.

Ten aanzien van de stuurgroep IHP wordt gevraagd wat hiervan de status is? Er wordt vastgesteld dat deze kan worden opgeheven, aangezien deze alleen is opgericht op het IHP op te stellen. Het nieuwe AB kan desgewenst nieuwe keuzes maken. (bijvoorbeeld over een nieuwe stuurgroep).

Besluit:

1. Het Integraal Huisvestings Plan van GGD Flevoland vast te stellen.
2. In te stemmen met het vervolg zoals geschetst in deze oplegger, waaronder het opstellen van het 'Uitvoeringsprogramma prio 1' en de financiële consequenties daarvan ter besluitvorming te laten terugkomen in het AB.

5. Bestuurlijke overdracht

Dit agendapunt wordt vertrouwelijk behandeld.

Er wordt aangegeven dat er toelichting op het werk van de GGD ontbreekt. Mevrouw Kukenheim geeft aan dat er themasessies volgen voor de nieuwe bestuurders.

Besluit:

1. Het bestuur neemt kennis van het verslag van de bestuursdag van 10 december 2025.
2. Het bestuur stemt in met bijgaande overdrachtset (overdrachtsbrief, leidende principes, Roadmap AB.
3. Het bestuur neemt kennis van de preview onderdelen inwerkprogramma gemeenteraden.

6. Rondvraag en sluiting

-

Aldus vastgesteld op 10 juni 2026 en getekend op @ 2026

te Lelystad,

L.L. Hillebregt-de Valk
voorzitter

S. Kukenheim
secretaris

NOTULEN

Actielijst behorend bij notulen 09 april 2026

Nr	Datum overleg	Omschrijving actie incl. beoogd effect	Verantwoordelijk uitvoering	Plandatum gereed	Datum gerealiseerd
1	12 maart 2026	Delen presentatie AZWA met Algemeen Bestuur	mevrouw Kukenheim	09 april 2026	09 april 2026
2	09 april 2026	Subsidiebeschikking gemeente Lelystad	De heer Appelman	10 juni 2026	
3					
4					