

“mooie methodiek, voor beleidsmedewerkers, maar ook voor aanbieders van interventies”



“ik denk dat het (te) lastig is om dit up-to-date te houden en dat dit een reden zal zijn dat het niet gebruikt wordt”



Wat vinden de (potentieel) toekomstige gebruikers van Previde als methodiek? Indrukken vanuit verschillende GGD-en in Nederland

“de GGD is een onafhankelijke partij die ‘in the lead’ is om dit instrument te blijven gebruiken”

“kunnen aanbieders zelf informatie toevoegen om het aanbod inzichtelijk te krijgen?”

“prachtig inzichtelijk gemaakt!”



“wij denken dat de GGD niet de rol heeft om het aanbod inzichtelijk te maken”

“met ‘webscrapen’ kan informatie verzameld worden, dit is niet perfect maar geeft wel inzicht”

“het is belangrijk om goed naar de indicatoren te kijken. Wanneer deze te smal worden gekozen, krijg je een weeffout. Dan richten we ons op te smalle doelgroepen en hebben we minder effect op de publieke gezondheid”

“voor toegang tot informatie voor ‘het vullen’ van het instrument is samenwerking met andere partijen belangrijk”



“geef een selectie van inwoners en professionals de mogelijkheid om zelf input te geven en zo het interventieaanbod up-to-date te houden”

“zou je alle indicatoren die je wilt samenbrengen gezamenlijk met gemeenten kunnen inkopen?”

“denk aan het belang van beïnvloedbare factoren, er zijn zaken waar je niet direct grip op hebt”